

Первый этап. Каждый участник конкурса в течение этого периода должен

- дать открытый урок, применяя активные педагогические технологии;
- провести открытое внеклассное мероприятие по профессии;
- показать свою методическую активность (участие в конкурсах различной направленности, научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, наличие учебно-методической издательской продукции, публикаций, соответствие учебно-планирующей документации требованиям ФГОС).

По итогам 1 этапа на основе комплексной оценки определяются финалисты конкурса.

Второй этап. На данном этапе финалисты конкурса проводят для своих коллег мастер-классы по своим профессиям, предваряя их творческой самопрезентацией.

5. Подведение итогов (июнь).

5.1. В целях достижения объективности в процессе выбора победителей на всех этапах конкурса избирается жюри в количестве 5 человек из числа членов методсовета. Состав жюри утверждается приказом директора колледжа.

5.2. В задачу жюри входит экспертиза представленных участниками материалов, оценка качества проведения мероприятий, подведение итогов конкурса.

5.3. Победителем конкурса «Лучший мастер п/о года» становится мастер п/о, набравший наибольшее количество баллов среди всех участников.

5.3. По результатам конкурса определяется «Лучший мастер п/о года», который получает **ежемесячную денежную надбавку в размере 3 тысяч рублей в течение учебного года**, следующего за конкурсом.

5.4. Критерии конкурса по которым проводится экспертная оценка даны в *Приложениях*.

Приложение 1

Критерии оценивания открытого урока:

Параметры	Баллы (3-2-1)
<ul style="list-style-type: none">- актуальность тематики- практическая значимость- оригинальность методики проведения- разнообразие методов и форм проведения- использование активных методов обучения; ИКТ- включенность обучающихся в работу- информационная насыщенность- методическая грамотность построения занятия- самоанализ- современный уровень оформления использованных методических материалов и соблюдение методических рекомендаций по оформлению методической разработки уроков	

Критерии оценивания открытого внеклассного мероприятия по предмету:

Параметры	Баллы (3-2-1)
<ul style="list-style-type: none">- актуальность тематики- информативность и практическая значимость- применение различных форм работы со студентами в ходе подготовки мероприятия- степень организации деятельности студентов в рамках мероприятий- степень использования интерактивных форм взаимодействия со студентами во время мероприятий- оформление мероприятий (наглядность,	

мультимедиа презентация) - Организованный ход мероприятия, - уровень проведения (группа, курс, колледж) - современный уровень оформления использованных методических материалов и соблюдение методических рекомендаций по оформлению методической разработки мероприятия	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Критерии оценки творческой самопрезентации:

Параметры	Баллы (3-2-1)
- педагогический артистизм и мастерство - логика построения выступления - тематическое содержание (идеология презентации) - эмоциональность проведения презентации	

- Критерии оценки «Мастер-класса»:

Параметры	Баллы (3-2-1)
1. Профессиональное мастерство — Выбор темы и формы проведения мастер-класса, их социальная значимость — Глубина и оригинальность содержания — Мотивация аудитории к использованию авторских находок и идей — Умение взаимодействовать с аудиторией и комментировать идеи, цели, задачи используемых технологий; — Способность к научному обобщению — Степень готовности к диссеминации педагогического опыта — Умение объективно анализировать успехи и неудачи учебного занятия	
2. Педагогический артистизм — Эмоциональность — Выразительность	

<ul style="list-style-type: none"> — Яркость — Умение взаимодействовать с широкой аудиторией — Способность к импровизации — Степень воздействия на аудиторию 	
<p>3. Общая культура и эрудиция</p> <ul style="list-style-type: none"> — Интеллектуальный уровень — Нестандартность мышления — Стиль общения — Обращение к другим областям знаний 	

Качественная характеристика баллов

3- Сильно выражено

2- Выражено

1- Слабо выражено

Приложение 2

Структура проведения «Мастер-класса»:

1. Презентация педагогического опыта педагога-мастера

- Обоснование основных идей педагогической технологии, применяемой учителем
- Характеристика творческой лаборатории педагога-мастера (описание достижений в опыте работы, источников, откуда педагог черпал свои разработки)
- Определение проблем и перспектив в работе педагога-мастера
- Описание системы уроков (занятий) в режиме эффективной педагогической технологии, представляемой педагогом

2. Представление урока (занятия), системы уроков (занятий)

- Рассказ педагога о проекте занятия
- Определение основных приемов и методов работы, которые будут демонстрироваться
- Краткая характеристика результативности используемой технологии
- Вопросы педагогу по изложенному проекту

3. Урок (занятие) или имитационная игра со слушателями с демонстрацией приемов эффективной работы с учащимися (воспитанниками)

4. Моделирование

- самостоятельная работа слушателей по разработке собственной модели урока (занятия) в режиме продемонстрированной педагогической технологии. Мастер исполняет роль консультанта, организует самостоятельную деятельность слушателей и управляет ею.
- обсуждение авторских моделей урока (занятия) слушателями

5. Рефлексия

- Дискуссия по результатам совместной деятельности Мастера и слушателей
- Заключительное слово педагога-мастера по всем замечаниям и предложениям